

DG Éducation et culture WP2 – Evaluación del nivel de transferencia. Validación de las adquisiciones.

Notation	4 No adquiridas	3 En curso de adquisición	2 Adquiridas	1 Experto				
	(Fecha de evaluació							
Obtención del método	El alumno y, por lo tanto, necesariamente el formador							
Realización del primer relato. (Escuchar la descripción de un problema o cuestión emocional y solicitar la evocación de un hecho que proporcione una representación concreta)	 Interrumpe el primer relato Evalúa o asesora durante el primer relato Memoriza una problemática y la enuncia a su interlocutor Utiliza los elementos del relato para iniciar un proceso de acompañamiento. Emite una evaluación positiva o negativa relativa a los elementos presentes en el relato(se ofusca, le señala falta de exactitud, expresa insatisfacción) 	Interrumpe el primer relato para pedir precisiones. Asesora Da consejos Propone posibles soluciones para solventar los problemas Entra en discusiones e intercambios de puntos de vista.	 Deja terminar el relato sin interrupción Elige ciertos elementos del relato para iniciar un proceso de acompañamiento. COMPRENSIÓN DEL MÉTODO. 1ER NIVEL * Las dos funciones del primer relato: * la creación de un vínculo social * preparar la conducción del segundo relato. CAPACIDAD Sabe conducir la 1ª, pero: No sabe cómo seguir el mantenimiento de otra forma que a través de la discusión para encontrar una solución y ver cómo hacer en el futuro 	 Deja terminar el primer relato sin interrupción Solicita la evocación de un hecho concreto dentro de la problemática expuesta donde quede reflejado Deja terminar ese otro 1er relato Memoriza los elementos del relato. Identifica las problemáticas a trabajar. Intenta expresar las zonas de trabajo que ha construido. CAPACIDADES Expresa la necesidad de requerir una descripción más detallada del hecho en sí. Domina la habilidad de dirigir el 1er relato 				



WP2 - Evaluación del nivel de transferencia. Validación de las adquisiciones.

2

Conducir el 2º relato. Descripción de la secuencia de acciones acorde con la cronología de los hechos.

- Solicita precisiones de hechos que se describieron en el primer relato.
- Elige un acontecimiento importante y solicita aclaraciones.
- Solicita que le explique lo qué pasó:
 "¿Puedes decirme qué pasa?"
- Pide que le justifique las acciones: "¿Puedes decirme por qué esto fue así?"
- Utiliza hipótesis causales "Crees que si esto pasara...es porque..."
- Expone experiencias propias.

- Solicita una descripción cronológica de los hechos, incluidos los expuestos en el 1er relato. Pero deja de pedir justificaciones o explicaciones.
- Proporciona evaluaciones, recomendaciones, hipótesis causales.
- Termina preguntando " qué hiciste después"
- Trabaja en la construcción de una solución mejor.
- Expone experiencias propias

- Solicita una descripción con preguntas descriptivas: "¿Cómo pasaron los hechos?"
- Apoya la descripción según la cronología con cuestiones del tipo: "¿Y después..?; luego..; es decir..;"

PERO:

 No percibe que el interlocutor no responde a su solicitud de descripción (Se justifica, explica, enuncia un procedimiento..)

O BIEN:

- Si descubre que el interlocutor no responde como desea, no sabe cómo hacer que le responda con una descripción de los hechos.
- No sabe qué hacer con la información recogida.
- Se involucra en la resolución del problema, da consejos o formula evaluaciones a partir de su propia experiencia.

COMPRENSIÓN

- * del MÉTODO
- * De una de las dos funciones del 2º relato:
- Hacer que el interlocutor se diferencie del entorno.

CAPACIDAD

Conducir el 2ª relato

- Solicita una descripción con preguntas descriptivas como: "¿Cómo pasaron los hechos?"
- Apoya la descripción según la cronología.
- Acompaña a su interlocutor cuando divaga o se pierde, emite justificaciones o explicaciones.
- No emite ninguna evaluación ni solicita explicaciones o justificaciones.
- Sabe que no puede insistir cuando el interlocutor no sabe describir más.

COMPRENSIÓN

- *Las dos funciones del 2º relato:
- Hacer que el interlocutor se diferencie del entorno para construir la autoconciencia
- Preparar el trabajo para la toma de decisiones.

CAPACIDAD

CONTROLA

- * el método del 2º relato: Es capaz de hacer que el interlocutor se diferencie de su entorno y de los demás.
- *Sabe que debe resistirse a plantear una solución o a explicar las causas y los efectos de los acontecimientos.
- *Sabe que debe hacer que se descubran las decisiones y trabajarlas.



WP2 - Evaluación del nivel de transferencia. Validación de las adquisiciones.

3

- * Descubrir las decisiones del actor, que es quien cuenta la secuencia de acciones (Identificación y caracterización según las formas decisionales de TODAS las acciones de manera cronológica)
- * Hacer que se descubra la estrategia de decisiones espontáneas que tomó el actor en la secuencia de acciones

- No sabe la diferencia entre una deliberación, un comportamiento y una decisión-acción.
- No sabe cómo empezar la identificación y caracterización de las acciones y de los comportamientos y poner en práctica las decisiones tomadas por el interlocutor.
- No ayuda a identificar cronológicamente las acciones dentro de la secuencia de la toma de decisiones.
- No incluye todas las expresiones "yo + verbo de acción", significado de acciones realizadas o decisiones tomadas dentro de una secuencia, para ayudar a su caracterización según la toma de decisiones.
- No sabe la diferencia entre el comportamiento (hice esto o lo otro, acto- reactivo) y la decisión (lo que quería hacer)
- No distingue la diferencia entre un <u>objetivo</u> proveniente de una intención expresada y los medios, que son las acciones que nos permiten alcanzar una meta.

- Ayuda a identificar algunas de las decisiones tomadas dentro de la secuencia de acciones descrita. (Los verbos de acción revelan una intención consciente)
- No trabaja la caracterización de los comportamientos (los verbos de acción revelan una acción realizada mecánicamente, una reacción emocional) según las formas decisionales.
- No identifica la diferencia entre los comportamientos reactivos y las decisiones tomadas.
- No tiene conciencia de la diferencia entre un acto-comportamiento y un acto-decisión.

- Incluye todos los "Yo + verbos de acción"
- Ayuda a identificar al interlocutor las decisiones tomadas durante la secuencia de acciones descrita.
- Ayuda a distinguir los comportamientos relevantes.
- Descubre la coherencia /incoherencia entre un objetivo deseado / proyecciones y actos (medios) para conseguirlo.

COMPRENSIONES

- * 3 funciones de trabajo sobre las decisiones:
- -Descubrirle al interlocutor su situación de actor
- -El nivel de responsabilidad para eliminar la culpa.
- Descubrir las estrategias de acción
- *El 3er nivel del MÉTODO

CAPACIDADES

Identifica la ESTRATEGIA DECISIONAL del interlocutor

- Incluye todos los "Yo + verbos de acción" presentes dentro de la secuencia de acción descrita por el interlocutor y le ayuda a que descubra por sí mismo el encadenamiento lógico de las decisiones y los comportamientos.
- Así, pone de manifiesto que la estrategia espontánea es una manera de hacer lo mismo en todas las situaciones similares (la estrategia es una serie de pasos para lograr un resultado deseado)
- Toma los dos o tres primeros comportamientos y las dos o tres primeras decisiones y ayuda a descubrir todas las accionesdecisiones asociadas (de acuerdo con la Ley de Acción, muestra que cuando un individuo hace un acto en relación a otro individuo, hace al menos 5 más al mismo tiempo)

CAPACIDADES

- * Hacer ver al interlocutor que es actor, responsable de sus actos.
- * Descubrir la estrategia de acción mediante la identificación de las medidas adoptadas para tratar de alcanzar una meta
- *Descubre la diferencia que puede haber entre la intención y las medidas adoptadas para tratar de lograr algo.
- * Descubre la estrategia espontánea de una manera de hacer.
- * Integración del MÉTODO 3er nivel.







WP2 - Evaluación del nivel de transferencia. Validación de las adquisiciones.

4

Trabajo de toma de decisiones (Acompañamiento del estudiante en la identificación de sus micro procesos de toma de decisiones)

- Solicita al interlocutor la causalidad de sus acciones.
- Propone buscar una solución que aporte un cambio de estrategia de acción.
- El formador no identifica ni la noción de la percepción ni de un concepto importante.
- El formador no distingue la diferencia entre una percepción, una emoción (asociación de una sensación en relación con un acontecimiento importante) y un valor fundamental (normas de acción, valores sociales, cuestiones profesionales sobre misiones o actividades a cumplir)
- No sabe cómo ayudar al interlocutor a poner de relieve los elementos que tuvo en cuenta en la toma de una decisión – acción.

- Elige una micro decisión de entre todas las enunciadas en el descubrimiento de las decisiones.
- Pregunta los elementos que se tienen en cuenta a la hora de decidir.
- No distingue los enunciados de los elementos tomados en cuenta por su interlocutor
- Las percepciones
- Las emociones
- Los valores fundamentales

*Elige una decisión de entre todas las descritas en la toma de decisiones.

- Pregunta cuáles son los elementos tomados en cuenta a la hora de tomar la decisión.
- Distingue dentro de los elementos de la descripción, las percepciones, las emociones y lo fundamental
- No distingue la diferencia entre las percepciones y lo fundamental
- No sabe como jerarquizar entre los diferentes valores fundamentales que se han tenido en cuenta durante la acción.

COMPRENSIONES

- Del MÉTODO, 4º NIVEL
- La función de tener en cuenta una serie de elementos para reforzar el potencial de la acción.
- La función del número de representación por parte del interlocutor para el fortalecimiento del potencial de la acción.

- Elige una decisión a trabajar.
- Solicita la descripción de los elementos que se han tenido en cuenta a la hora de tomar una decisión.
- Diferencia las percepciones de los valores fundamentales
- Sabe cómo jerarquizar entre los diferentes valores fundamentales elegidos dentro de la acción.
- Distingue y valora las renuncias relativas a los valores fundamentales expuestos en segundo lugar en la jerarquización.
- Hace descubrir la alternancia de la jerarquía dada la inmediatez de la sucesión de acciones.
- Ayuda a descubrir áreas de mejora para aumentar el potencial de la acción como función.
- * La falta de tener en cuenta las percepciones.
- *La falta de importantes a tener en cuenta
- * La falta de jerarquización
- * La falta de renunciación
- * La falta de alternancia entre los importantes.

INTEGRACIÓN DEL MÉTODO. CUARTO NIVEL.

CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES.



DG Éducation et culture WP2 – Evaluación del nivel de transferencia. Validación de las adquisiciones.

TRIADES	4 No adquiridas	3 En curso de adquisición	2 Adquiridas	1 Experto			
(Fecha de Evaluación)							
Comprensión del software Triades	 No comprende las etapas del acompañamiento del vínculo. 	* Comprende las etapas * No comprende la noción de los elementos simples.	* Comprende la noción de los elementos simples. * No comprende las relaciones. *No comprende la diferencia entre la relación estructural y la relación real.	Comprende las diferencias entre la relación estructural y la relación real.			
Realización de una sesión Triades.	 No distingue las etapas de acompañamiento en la relación con los padres. No identifica los elementos simples de una situación. No identifica las relaciones que existen entre los diferentes elementos que componen la situación. 	 Identifica los diferentes elementos. Dificultad para caracterizar las relaciones entre los distintos 	 Dificultad de caracterizar las diferencias entre las relaciones estructurales dadas y las relaciones reales entre los elementos de la situación. 	* Caracteriza las relaciones reales entre los elementos de la situación.			
Lectura de una esquematización	No sabe interpretar las diferencias entre los elementos estructurales proporcionados por el software y los elementos que representan la realidad.	 Sabe interpretar las diferencias entre los elementos estructurales dados por el software y los elementos de la realidad representada. PERO No sabe identificar las causas posibles y las adaptaciones a realizar. 	 Sabe interpretar las diferencias entre los elementos estructurales dados por el software y los elementos de la realidad representada. Sabe identificar las causas posibles de las diferencias entre la sistematización estructural y la sistematización de la realidad. 	 Sabe interpretar las diferencias entre los elementos estructurales y los elementos proporcionados por el software y los elementos de la realidad representada. Sabe encontrar las adaptaciones a realizar para ajustar la sistematización estructural a la sistematización de la realidad. 			



DG Éducation et culture WP2 - Evaluación del nivel de transferencia. Validación de las adquisiciones.

Realización de una exportación de sesión	No sabe exportar una sesión	Sabe exportar una sesión	Sabe trabajar la exportación de una sesión.	Sabe explicar cómo se realiza una exportación.
Realización de un gráfico a presentar	No sabe crear un gráfico en una sesión	Sabe crear un gráfico de la sesión	Sabe trabajar con un gráfico de una sesión	Sabe explicar cómo realizar un gráfico en la sesión.
Definir las mejoras a realizar	No sabe identificar las mejoras posibles	Sabe definir los tipos de mejora posibles.	Sabe compartir con otros y trabajar las mejoras a realizar identificadas.	